

# الكتابة السريانية

## المكتشفة حديثاً في الجزيرة العليا<sup>(١)</sup>

لأب ب. مونيرو

تعريب : بشير زهردي

اطلعت على هذه الكتابة بواسطة الطباعات العائدة لمتحف دمشق الوطني ، والتي قد وضعت بلطف تحت تصرفي ونقلت بفضل العناية الفاتكة التي قام بها السيد جان لوفري عام ( ١٩٥٥ ) .  
نصان كتابيان يتم أحدهما الآخر ويشكلان معاً الكتابة . نقش هذان النصان على سطح مستطيل لكتلتين من الحجر كانتا بكل تأكيد جزءاً من بناء معبد مسيحي .  
ان الطول الكامل للطبعة الطويلة ( ١٠٣ ) سم . ويبدو ان القطعة التي تنقله كاملة . أما طول الطبقة الأخرى فإنه لا يتجاوز ٩٤ سم مما يجيل الينا انه يقابل قطعة ناقصة في قسمها الأسفل . اما عرضها فهو ٣٠ سم . ويتراوح مقياس الحروف بين ١ - ٢ سم وقد اكتسبت الورقة قليلاً من الرسم في حده الأدنى والذي حفظ جزئياً .

وتزين أعلى القطعتين زخارف محفورة لها شكل مربع ، ولكنها في وسطها مستديرة الشكل تبدو انها تحوير لتاج يحيط بصليب . وتحت مسافة ٤٠ سم مزخرفة كما ذكرنا وبدأ النصان الكتابيان .

ان النص القصير يتألف من ستة وعشرين سطراً ، وهو الذي يجب البدء بقراءته . ولا يحيط بسطوره الستة الأولى اطار ، كما ان نقشها قليل الحفر ، وفي درجة معتدلة من الحفظ في حين ان السطور العشرين التالية مكتوبة داخل اطار منقوش على عمق اقل من سنتيمتر واحد ،

(١) ان هذه الكتابة اكتشفت من قبل قبيلة بدو وذلك أثناء قيام افراد منها بالحفر بحثاً عن الاحجار في تل يبعد مسافة كيلو متر عن قرية جنطاري الواقعة بين الرقة ورأس العين ( في الجزيرة العليا ) .  
ففي ١٩٥١ احيط السيد عبد القادر ريجاوي عالماً بهذا الاكتشاف ، وفي ١٩٥٥ زار المنطقة للمرة الثانية فقام بعمل طبعة للكتابة وتصوير النصب الذي هو من حجر كلسي .



وينتهي في نهاية السطر الأخير ، قرب طرف الطبعة . وقد نقشت الكتابة جيداً ولكن قسماً منها أصابه تشويه ملحوظ .  
أما النص الكتابي الثاني ، فهو أكثر طولاً من الأول ، يتألف من واحد وثلاثين سطرأ .  
نقشت كلها بعنق كاف داخل اطار واضح بكامله في الطبعة . يزين منتصف اعلاه شكل مثلث مرتفع ، وهي في حالة حفظ جيدة .

ان النص الكتابي وترجمته المرفقة يدلان على مضمونه .

ففي النص الأول نعلم ان المسؤول عن هذه الكتابة هو ( الارشيمندريت المسمى شمعون )

وتدلنا السطور - من السطر السادس عشر حتى السطر الحادي والعشرين - انه قام بعمل بناء أو تنظيم بمساعدة معاونين . أما السطور السابقة - أي من السطر الثاني عشر حتى السطر الخامس عشر - فإنها تدلنا على طبيعة هذا العمل وتسرد أسماء القديسين الذين منهم القديس اندره ( والقديس ( بازيل ) الذين اهدي البناء لهما . وهناك شك في تعيين تاريخ ذلك .

أما ما تبقى - أي من السطر الأول حتى السطر الحادي عشر ، ومن السطر الثاني والعشرين حتى السطر السادس والعشرين - فقد خصص للغة Phantasiastes (١) وبيان ان المسيح قد تعذب فعلاً وتحمل عذاب الصليب في جسده ، وبهذا الامم يقصد بكل تأكيد ما يتعلق بـ ( جوليان من هاليكرناس ) العالم الديني ومن أنصار مذهب القائلين بالطبيعة الواحدة الذي بموجبه كان للمسيح - قبل وبعد بعثه - جسم في ذاته غير قابل للفساد .

ان فكرة هذا الشخص تبدو مختلفة ، ولكن ، مع الآخرين ، فإن رهبان بلاد ما بين النهرين كانوا لا يترددون ان يصفوا ذلك بهرطقة مبسطة لمذهب docétisme (٢) وبوصموه بأنه هرطقة Phantasiaste . ولكنهم هم أنفسهم لم يكونوا انصار عقيدة مجمع خالقيدون Concil de chalcédoine بل كانوا أنصار مذهب القائلين بالطبيعة الواحدة ( Monophysites ) تابعين مع كل كنيساتهم الى مذهب ( سيفير الانطاكي (٣) Sévère d'Antioche ) وهذا ما يجعلنا في عصر كانت فيه المناقشات معادية

(١) اسم اطلق على فرقة من القائلين بالطبيعة الواحدة ( المونوفيزيين ) في بداية القرن السادس الميلادي ، كانت تنفي عن المسيح آلام الحياة الجسدية الا في الظاهر .... (المغرب)

(٢) - هرطقة ظهرت في القرون الاولى من عمر الكنيسة ، تعتمد على أن المسيح لم يكن له الا مظهر الجسد فقد ولد ، وتعذب ومات فقط في المطهر . وان تاريخ نشوء هذه الهرطقة مازال غامضاً ولكنها تعود الى عهد الحوارين . حاربها القديس Ignace الانطاكي بقوة . . . (المغرب)

(٣) سفيير الانطاكي ( ٥١٢ - ٥١٨ ) : بطريرك من القائلين بالطبيعة الواحدة للمسيح ، بدأ حياته كراهب في فلسطين ، وفي عهد انستاس أسهم في المناقشات حول طبيعة السيد المسيح ، وبفضل علمه وقوة بيانه وفصاحة لسانه أصبح أحد رؤساء هذا المذهب . صار بطريرك انطاكية ثم عزل في عهد ( يوستان ) فليجأ الى مصر ، وفاز بالمعطف في عهد تيودوز . (المغرب)



المذهب الجولباني ولها صفة الحوادث الجديدة في حوالي نهاية القرن السادس الميلادي أو في بداية القرن السابع الميلادي ، أي قبل الاسلام .

أما النص الثاني فهو عبارة عن قائمة بسيطة تبدأ باسم ( الارشيمندريت شعون ) وتستمر بأسماء أربعة رهبان ، وأربعة عشر شماساً وأربعة وخمسين آخرين . فهي - بدون شك - قائمة أسماء كاملة لرهبان الدير الذي يتعلق به المعبد . وهذه الأسماء هي في معظمها سهلة المعرفة وتبدأ بقراءة أكيدة . يلاحظ فيها عدة أسماء ( شعون ) وجان ( يوحنا ) ، و ( داود ) ، و ( الياس ) ، وعدة أسماء ( ابراهيم ) وأسماء ( اشعيا ) . ويمكن أن يكون عدم وجود اسم ( انطوان ) من قبيل الصدفة ، ولكن في ذلك شيئاً من الدهشة . كما يلاحظ طابع محلي بوجود اسمين - بكثرة - هما : ( مرجيوس = مرجيس ) و ( باخوس ) مازالا مفضلين في أيامنا لدى المسيحيين في الشرق الأوسط . ويبرهنون على ذلك في المكان العظيم للـ حجـج الـ ( سرجيوبوليس ) التي تحتفظ اوابدها الجميلة في الرصافة بالذكريات .

### النص الأول :

( لعنة الكنيسة ، المقعدة بدم الوحيد ، على كل المراطقة Phantasiates الذين هم . . . . . أدوات الألم . . . . . ان اياً كان لايجب سيدنا يسوع المسيح ، ليكون محروماً . . . . . الايمان الصحيح . . . . . و . . . . . القديس . . . . . ( اندره ) . . . . . و ( بازيل ) . . . . . انا ( شعون ) ارشيمندريت بروحة الرب المنقذ . ايا كان يقرأ فليصل من أجلي ، ومن أجل أي كان اسمهم في هذا العمل . وان كان لا يؤمن ان الكلمة آتت من الله ، وتعذب في جسده ، وصلب في لحمه ، وانه بعث من بين الاموات ، ليكون محروماً .

### ملاحظات حول النص الأول :

السطر الأول : ان أول كلمة غير واضحة ، وتبدأ بحرف ربما كان حرف ( ميم ) ، وتنتهي بحرف ( ألف ) فمن الطبيعي التفكير بانها اسم فاعل مؤنث يتعلق بالفعل . وان القرينة نوحى بكلمة ( محروم ) أو شيء آخر مماثل .

من السطر السابع حتى السطر العاشر : تعيد نص القديس بولس في نهاية اولى رسالتيه<sup>(١)</sup>

الى الكورنثيين ( انظر I. C O R. XVI 22 )

(١) ان ما يعرف : les epitres de St Paul ولا سيما المتعلقة بالكورنثيين تـلـحـج على نواحي الحياة العملية وهي مملوءة بالنصائح والارشادات . (المعرب)



## النص الثاني :

(شعون ارشيمندريت ، الراهب يوحنا ، الراهب ( اشعيا ) ، الشماس ( ابراهام ) ، الراهب ( بولس ) ، الراهب ( حنانيا ) ، الشماس ( حبيب ) ، الشماس ( اشعيا ) ، الشماس ( باخوس ) ، الشماس ( ادائي ) ، الشماس ( ميرياك ) ، الشماس ( داود ) ، الشماس ( مباس ) ، الشماس ( الياس ) ، الشماس ( يوسف ) ، الشماس ( مرجيوس ) ، الشماس ( جورجس ) ، الشماس ( داود ) ، الشماس ( مرجيوس ) ( بنيامين ) ، ( داود ) شعون ) . . . . . ( يوحنا ) ، ( جوليان ) ، ( شعون ) ، ( مباس ) ( الياس ) ( ابراهيم ) ( تيودور ) ( اندره ) ( خريستوف ) ( جبرئيل ) ( شعون ) ( اباس ) ( مرجيوس ) ( يوحنا ) ( شعون ) ( برحدبشا ) . . . . . ( مرجيوس ) ، ( شعون ) ( متى ) ( يعقوب ) ( كوسماس ) ( يوحنا ) ( مرجيوس ) ( مباس ) ( مرجيوس ) ( باخوس ) ( بازبل ) ( احا ) ( ميرياك ) ( يوحنا ) ( يوحنا ) . . . . . ( جبرئيل ) ( يونا ) ( سموئيل ) ( سلون ) ( توماس ) ( يوحنا ) ( يوحنا ) ( دانييل ) ( ابراهام ) ( الياس ) ( باخوس ) ( الياس ) ( الياس ) ( ميشيل ) ( توماس بن لوكيان ) ( ابراهام ) ، ( مرجيوس ) ( سلون ) .

## ملاحظات حول النص الثاني :

في السطر الثاني عشر : تنتهي الكلمة الأولى بحرف ( و ) و ( ت ) و ( ا ) ، اما اولها فغير واضح . وهذا مالا يوجد في اي اسم مستعمل فعلاً من بين الأسماء السريانية . وربما كان مشتقاً من اسم يوناني ينتهي بـ ( . . . . . تاس ) .

## في السطر الثامن عشر :

لقراءة اسم ( برحدبشا ) المنقول من ( كيرياكوس ) يجب اعادة كلمة ( بيت ) غير المكتوبة ويفترض ان كاتب الكتابة حذفها . فكما هي تقرأ ( برحدبشا ) او على الأكثر احتمالاً ( برحدقا ) . وهاتان القراءتان لاتدلان على شيء معروف .

في السطر الرابع والعشرين : ان الحرف قبل الأخير من الكلمة الأولى هي بدون ريب حرف ( هـ ) كما في كلمة ( ابراهام ) ولكن الحرف الأخير ليس ( ميم ) ويبدو أنه ( ب ) . وهذا ما يحمل على الاعتقاد بأنها مركبة من اسم الـ formation thiophore من نوع ( ايشويب ) Ishoyyabh النادرة فعلاً لدى السوريين الغربيين .

في السطر الثلاثين : ان ( ابن لوكيان ) يمكن ان يقرأ ( برلوقيانوس ) مما يدل على شخص متميز عن ( توماس ) في السطر السابق . وعلاوة على ذلك ، تجدر الملاحظة بان قراءة ( لوقيانوس = لوكيان ) هي نفسها غير اكيدة .